



Informe

sobre la evaluación de la renovación
de la Acreditación Institucional de la
Facultad de Informática de la
Universidad de Murcia.

2024



DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y DEL CENTRO UNIVERSITARIO

Universidad	Universidad de Murcia	
Centro	Facultad de Informática	
Código RUCT	30011715	
Alcance de la evaluación	Indicar los criterios del modelo que entran en el alcance de la evaluación <i>(Márquese con una "X" lo que proceda)</i>	
	1. Política y objetivos de calidad.	X
	2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X
	3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X
	4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X
	5. Recursos y servicios.	X
	6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica
	7. Vinculación con el medio.	No aplica
	8. Dimensión externa de la IES.	No aplica
	9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X
	10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X
	Indicar el tipo de formación que entra dentro del alcance de la evaluación <i>(Márquese con una "X" lo que proceda)</i>	
	1. Títulos oficiales	X
	2. Formación permanente	No aplica

TIPO DE EVALUACIÓN REALIZADA

Seguimiento		Renovación	X
-------------	--	------------	---

DATOS DEL PANEL

Presidente/a	Jesús Muñoz Jiménez	Institución	Universidad de Extremadura
Vocal Académico/a	Coromoto Antonia León Hernández	Institución	Universidad de La Laguna
Vocal estudiante	Alba Palomino Jiménez	Institución	Universidad de Córdoba

CONTEXTO PREVIO

ACREDITACIONES PREVIAS	
Fecha de la Acreditación Institucional Inicial	30/10/2018
(en su caso), Fecha de la(s) anterior(es) renovaciones de la Acreditación Institucional	No aplica
Fecha de la primera certificación de la implantación de AUDIT	30/01/2017
(en su caso), Fecha de la(s) renovaciones de la certificación de la implantación de AUDIT	01/03/2022

TÍTULOS OBJETO DE LA EVALUACIÓN

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Murcia	2500494	13/05/2009	11/03/2015
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Informática. 			
OBSERVACIONES			
<p>En el centro se imparte el siguiente Programa académico de simultaneidad de dobles titulaciones con itinerario específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> Grado en Ingeniería Informática y Grado en Matemáticas. (Impartido en la Facultad de Informática y en la Facultad de Matemáticas) <p>En esta renovación de la acreditación institucional se han tenido en cuenta los datos relativos al título de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Murcia con independencia de que los estudiantes lo cursen como título único o en un Programa académico de simultaneidad de doble titulación.</p>			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Nuevas Tecnologías en Informática por la Universidad de Murcia	4312100	07/05/2010	11/03/2015
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Informática. 			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Graduado o Graduada en Ciencia e Ingeniería de Datos por la Universidad de Murcia y la Universidad Politécnica de Cartagena	2504340	22/07/2021	No aplica
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Informática (Universidad de Murcia). Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación (Universidad Politécnica de Cartagena). 			
OBSERVACIONES			
<p>La Universidad de Murcia es la universidad coordinadora de este título de Grado.</p> <p>Durante la evaluación para la renovación de la acreditación institucional de la Facultad de Informática de la Universidad de Murcia, se ha tomado en consideración el desarrollo de este título además de en dicha Facultad, también en el otro centro donde se imparte.</p> <p>En el momento de esta primera renovación de la acreditación institucional del centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> El título no se había sometido al proceso de renovación de la acreditación por títulos, dado que la acreditación institucional inicial de la Facultad de 2018 da cobertura a los títulos que en ella se imparten. Al haberse verificado en el año 2021 y comenzado a impartir en el curso 2022-2023, el título no había completado su implantación, (se han comenzado a impartir los dos primeros cursos del título), por lo que no han podido ser objeto de análisis los Trabajos Fin de Grado, ni diferentes indicadores de resultados del título. La evaluación, por lo tanto, ha estado centrada en la información disponible en la fecha de la evaluación para la renovación de la acreditación. 			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Ingeniería del Software / Master in Software Engineering por la Universidad de Murcia	4318225	27/07/2022	No aplica
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Informática. 			
OBSERVACIONES			
<p>En el momento de esta primera renovación de la acreditación institucional del centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> El título no se había sometido al proceso de renovación de la acreditación por títulos, dado que la acreditación institucional inicial de la Facultad de 2018 da cobertura a los títulos que en ella se imparten. Al haberse verificado en el año 2022 y comenzado a impartir en el curso 2023-2024, el título no ha completado su implantación, (actualmente se imparte el primer curso), por lo que no han podido ser objeto de análisis los Trabajos Fin de Máster, ni diferentes indicadores de resultados del título. La evaluación, por lo tanto, ha estado centrada en la información disponible en la fecha de la evaluación para la renovación de la acreditación. 			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Ciberseguridad / Master in Cybersecurity por la Universidad de Murcia	4318438	13/03/2023	No aplica
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Informática. 			
OBSERVACIONES			
<p>En el momento de esta primera renovación de la acreditación institucional del centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> El título no se había sometido al proceso de renovación de la acreditación por títulos, dado que la acreditación institucional inicial de la Facultad de 2018 da cobertura a los títulos que en ella se imparten. Al haberse verificado en el año 2023 y comenzado a impartir en el curso 2023-2024, el título no ha completado su implantación, por lo que no han podido ser objeto de análisis los Trabajos Fin de Máster, ni diferentes indicadores de resultados del título. La evaluación, por lo tanto, ha estado centrada en la información disponible a la fecha de la evaluación para la renovación de la acreditación. 			

DESARROLLO Y POSIBLES INCIDENCIAS DURANTE LA EVALUACIÓN

El panel realizó reuniones preparatorias de la visita de forma telemática (a través de la plataforma Google Meet) el martes 9 de abril, de 17:00-19:00, el jueves 11 de abril, de 17:00-19:00, el jueves 2 de mayo de 17:00-19:00 y el 18 de abril de 2024 mediante videoconferencia a través de Webex.

La visita del panel se realizó el 7 de mayo de 2024 mediante videoconferencia en la Universidad de Murcia en la Sala de reuniones Isabel Ballester (Edificio ATICA, 1ª planta).

Al comienzo de la primera sesión, el Vicedecano de Calidad informó de una serie de incidencias en la agenda de la visita y solicitó la conformidad del panel para aceptar los siguientes cambios en la misma:

- 1) En la primera sesión no se contó con la asistencia del Vicedecano de estudiantes por permiso paternal.
- 2) En la sexta sesión, se añadió un nuevo egresado del Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información. Este nuevo participante se graduó el curso pasado mientras que el egresado que ya formaba parte del grupo a entrevistar era de hace 6 años.
- 3) En la séptima sesión, se añadió una nueva empresa empleadora. Las dos que figuraban en la agenda eran del GII, mientras que la nueva también contaba con contratados del Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información.
- 4) En la séptima sesión, no asistió el tutor/a externo/a del Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información – Vicedecano de Relaciones Externas.

La visita se realizó con puntualidad y sin ninguna otra incidencia.

RESUMEN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN POR CADA CRITERIO

Esta evaluación se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Criterio AICU			
1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD	No Conf.	O. M.	Fortalezas
1.1. Mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad			
1.2. Inclusión de aspectos vinculados a valores focales del centro			
1.3. Participación de los grupos de interés			F3
1.4. Difusión y conocimiento por los grupos de interés			F4
1.5. Configuración del sistema para su despliegue			F1 F2
1.6. Implementación de mejoras derivadas de la evaluación periódica			
1.7. Rendición de cuentas a los grupos de interés			

2. GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
2.1. Órganos, grupos de interés y procesos para el desarrollo de los programas formativos en todas sus etapas		OM7	
2.2. Alineación de los planes de estudios con su estrategia y las necesidades sociales	NC1 NC2	OM4 OM6	
2.3. Mecanismos de toma de decisiones sobre oferta formativa y su ciclo de vida			
2.4. Mecanismos para valorar el mantenimiento y relevancia de su oferta formativa			
2.5. Mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		OM1 OM2 OM3	
2.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés		OM5	

3. ORIENTACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES	No Conf.	O. M.	Fortalezas
3.1. Sistemas de información para satisfacer las necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes			
3.2. Procedimientos para la toma de decisiones relacionadas con los estudiantes			
3.3. Mecanismos que regulen y difundan las normativas que afectan a los estudiantes			
3.4. Mecanismos para el desarrollo, revisión y mejora de los procesos relacionados, y participación de los grupos de interés			
3.5. Rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje			

4. PERSONAL ACADÉMICO/ INVESTIGADOR (PAI) Y DE APOYO A LA DOCENCIA	No Conf.	O. M.	Fortalezas
4.1. Información sobre necesidades de PAI, según su política de personal y normativa			
4.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal académico/ investigador			
4.3. Información sobre competencias y resultados de su PAI para la mejora continua de sus actuaciones			
4.4. Procesos de toma de decisiones			
4.5. Mecanismos de refuerzo y mejora en el rol docente e investigador del personal académico			
4.6. Revisión y mejora continua de las actuaciones referidas a este personal			
4.7. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal			

5. RECURSOS Y SERVICIOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
5.1. Revisión de la política institucional y actuaciones de mejora sobre el PAS			
5.2. Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
5.3. Obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios			
5.4. Procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
5.5. Control y mejora de los recursos materiales y servicios			
5.6. Rendición de cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			

6. I+D+i Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de I+D+i.	No Aplica		
6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.			
6.3. Procesos de toma de decisiones para la aprobación y ejecución de los proyectos de I+D+i.			
6.4. Mecanismos para la evaluación de los proyectos de investigación y su protección/ explotación			
6.5. Transferencia de resultados de los proyectos de investigación.			
6.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de actividades de I+D+i.			
6.7. Rendición de cuentas de las actividades de I+D+i y los resultados obtenidos.			

7. VINCULACIÓN CON EL MEDIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
7.1. Órgano responsable del mantenimiento de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social	No Aplica		
7.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política y objetivos de extensión y proyección social			
7.3. Procedimiento de toma de decisiones para la aprobación y desarrollo de las acciones de vinculación con el medio			
7.4. Procedimientos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social			
7.5. Mecanismos de comunicación y difusión de las acciones realizadas			
7.6. Procedimiento de control, revisión y mejora continua de las acciones realizadas			
7.7. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados e impacto obtenidos			

8. DIMENSIÓN EXTERNA DEL CENTRO UNIVERSITARIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
8.1. Órgano responsable de la estrategia de proyección y dimensión nacional e internacional de sus actividades	No Aplica		
8.2. Mecanismos de toma de decisiones en la fijación de objetivos y ejecución de actividades vinculadas			
8.3. Participación de los grupos de interés en los procesos asociados			
8.4. Modelo de alineación con el entorno para proyectar a la institución e insertarla en los diferentes ámbitos			
8.5. Mecanismos de colaboración e integración en redes			
8.6. Mecanismos de medición, análisis y mejora de los resultados			
8.7. Procedimiento de rendición de cuentas			

9. PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y PROGRAMAS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
9.1. Obtención de información sobre el desarrollo de titulaciones y otras actividades			
9.2. Procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de información sobre los títulos			
9.3. Procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.		OM8	
9.4. Mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés			
9.5. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos en la publicación y difusión de la información			

10. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SIGC	No Conf.	O. M.	Fortalezas
10.1. Procedimiento de control, revisión y mejora continua del SIGC y de su documentación de soporte			
10.2. Participación de los grupos de interés en el diseño, implantación y mantenimiento del SIGC			
10.3. Procedimiento para el acceso a la documentación del SIGC y su adecuada descripción de los procesos del Centro			
10.4. Conocimiento operativo del SIGC por los grupos de interés			
10.5. Conservación de los registros generados por el SIGC			
10.6. Procedimiento para el desarrollo de auditorías internas periódicas al SIGC			
10.7. Evaluación externa periódica del SIGC			
10.8. Rendición de cuentas sobre los resultados de la aplicación del SIGC			

En la justificación se incluirán los elementos, evidencias o falta de estas, que determinan las no conformidades, observaciones de mejora y/o fortalezas detectadas. Estas evidencias podrán estar basadas en la información aportada por la Universidad, en la información pública existente, en las que se han recogido en la visita o en los informes previos de evaluación externa que existan sobre el centro o los títulos que se imparten en el mismo.

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf.	Subcriterio AICU	Justificación	Cat. No Conf. *
NC1	2.2.	<p>No se ha podido evidenciar que los cambios de semestre de las asignaturas del Grado en Ingeniería Informática se hayan desarrollado siguiendo el procedimiento PE02 "Ciclo de vida de las titulaciones", ya que no han sido localizados los anexos 1. F01-PE02 y 2. F02-PE02, descritos en el proceso.</p> <p>El centro, en el documento de observaciones a la versión 1 del presente informe, justifica su aprobación en la sesión de 20 de marzo de 2020 de la Junta de Facultad, sin embargo, solo se puede comprobar el título del punto 10 del orden del día "Aprobación, si procede, de la petición del Dpto. de Ing. y Tecnología de Computadores de cambios menores en el Grado en Ing. Informática." Pero no si estos cambios menores tienen que ver con el cambio de temporalidad de las asignaturas. Tampoco se puede acceder al Punto 6.6 del orden del día del consejo de gobierno de la Universidad de Murcia de 29 de abril de 2020, donde se afirma que se aprueba esta permuta de semestre de las asignaturas. Tampoco se obtuvo respuesta durante el desarrollo de la visita, por lo que no se puede conocer las causas que los motivaron.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete a culminar una modificación del plan de estudios de "Grado en Ingeniería Informática" conforme indica el PE02 del SAIC de la Universidad de Murcia, donde quede correctamente definido y publicado el semestre al que pertenece cada asignatura. Además, se compromete a mejorar el acceso a la documentación de otros órganos colegiados para los futuros paneles de auditores.</p>	Menor (En proceso)
NC2	2.2.	<p>Se ha evidenciado la modificación del idioma de impartición de las siguientes asignaturas del Máster de Nuevas Tecnologías de la información a inglés:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodologías y Tecnologías para la gestión de Proyectos de I+D+i. - Fundamentos matemáticos en visión por computador y tratamiento de imágenes. - Web Semántica - Técnicas avanzadas para sistemas inteligentes. - Sistemas operativos para entornos de alto rendimiento. <p>No se ha podido evidenciar que estos cambios se hayan desarrollado siguiendo el procedimiento PE02 "Ciclo de vida de las titulaciones", ya que no han sido localizados los anexos 1. F01-PE02 y 2. F02-PE02, descritos en el proceso, ni la</p>	Mayor (En proceso)

	<p>aprobación de estos cambios en junta de centro, ni en Comisión de Aseguramiento de calidad. Tampoco se obtuvo respuesta durante el desarrollo de la visita, por lo que no se puede conocer las causas que motivaron este cambio.</p> <p>El centro en el documento de observaciones a la versión 1 del presente informe, evidencia su aprobación en la junta de centro de 8 de noviembre de 2019, pero admite que esta modificación no se ha aprobado en consejo de gobierno de la Universidad de Murcia, y plantea su incorporación en la próxima modificación del título. Se recomienda la planificación temporal de este proceso en el futuro plan de acción de mejoras a establecer en este proceso de renovación de la acreditación institucional.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro afirma que el Máster en Nuevas Tecnologías en informática se va a extinguir, y en su último año de impartición, que será el 2024-25, se impartirá en español.</p>	
--	---	--

*La categoría de la No Conformidad se identificará escribiendo la palabra Mayor o Menor en esta casilla.

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
Nº	Justificación
OM1	<p>En la actualidad no se puede evidenciar el desarrollo e implantación de la mejora planteada en el informe de renovación de la acreditación de los títulos de Grado en Ingeniería Informática y el Máster en Nuevas Tecnologías de la Información (ambos de 30 de junio de 2014), respecto a la presencia de las Competencias Básicas-específicas en las guías docentes. Se recomienda marcar un plazo temporal para la resolución de esta incidencia.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad se plantea una solución temporal para el curso 2024-25, que consiste en incluir las Competencias Básicas en el apartado de observaciones de las fichas docentes, y resolverlo de manera definitiva con la modificación del plan de estudios del grado en ingeniería informática, y su entrada en el curso 2025-26, así como la extinción del Máster en Nuevas Tecnologías en informática, que se imparte por última vez en el curso 2024-25.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsanada parcialmente</u>.</p>
OM2	<p>En la actualidad se puede evidenciar que no se ha llevado a cabo la recomendación efectuada en el informe favorable de 2 de julio de 2021, sobre el criterio 5 referente a la "Planificación de las enseñanzas", correspondiente a la eliminación de la competencia CE14 "<i>Desarrollar e implementar modelos de datos relevantes, definir metadatos usando estándares y prácticas comunes para distintos tipos de fuentes de datos en una variedad de dominios científicos e industriales</i>" de la asignatura "<i>Fundamentos de redes de datos</i>", como se puede ver en la guía docente del curso 2023/2024, publicada en la web, del grado en Ciencia e Ingeniería de Datos. Se recomienda de nuevo la eliminación de la competencia CE14.</p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	<p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad se plantea la eliminación de la competencia CE14 de la asignatura “Fundamentos de redes de datos” aprovechando la modificación del grado en Ciencia e Ingeniería de Datos para adaptar el título al RD 822/2021.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>en proceso</u>.</p>
OM3	<p>Respecto a la asignatura “Control de calidad y pruebas del software” del Máster en Ingeniería del Software, en el informe de verificación de ANECA de 04/07/2022 se hace una recomendación sobre el criterio 5 referente a la “Planificación de las enseñanzas”. A pesar de que el autoinforme de la Facultad indica que se han modificado los contenidos incluyendo una amplia relación de pruebas del software, en la actualidad se puede evidenciar en la guía docente del curso 2023/2024 publicada en la web que, si bien existe una anotación al respecto, no se han reflejado estos contenidos en la guía docente, para adecuar los mismos a la competencia CE12 (ver la guía docente del curso 2023/2024 publicada en la web).</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad se especifica que se va a incluir en la guía docente del curso 2024-25 de la asignatura “Control de calidad y pruebas de software” la validación de un plan de pruebas, tanto en los contenidos teóricos como prácticos. Sin embargo, en la guía docente de la asignatura del curso 2024-25 publicada en la web (https://api.um.es/aulavirtual/guiasdocentes-api/public/v1/guias/7804/P/2024/E/pdf/redirect) consultado en julio de 2024, solo se hace referencia a este contenido en un apartado del bloque teórico dentro del Tema 1. Introducción a la calidad del Software.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsanada parcialmente</u>.</p>
OM4	<p>Actualmente, se ha evidenciado que se incorporan los ODS de manera transversal y de manera específica en las guías docentes de algunas titulaciones. Se recomienda homogeneizar la presencia de los ODS en todas las guías docentes de todos los títulos adscritos a la Facultad de Informática.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM), la universidad se compromete a homogeneizar la presencia de los ODS en las guías docentes del curso 2024-25 de todas las titulaciones que se imparten en el centro, facilitando al profesorado una plantilla y recomendaciones sobre cómo realizar la selección de los ODS. Además, se compromete a mantener la inclusión de estos como eje de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad. Se ha podido evidenciar que en muchos planes docentes de diferentes asignaturas ya aparecen, mientras que en otros se explicita que la asignatura no se encuentra vinculada de forma directa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsanada</u>.</p>
OM5	<p>En la audiencia desarrollada por el panel de expertos, se ha podido evidenciar la necesidad de potenciar la rendición de cuentas al grupo de interés de los empleadores, con el fin de que se valoren sus propuestas para adecuar los contenidos de las titulaciones con las necesidades del mercado laboral. Por tanto, se recomienda establecer un sistema para obtener y analizar esta información.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM), la universidad informa que en junio de 2024 se va a realizar las encuestas de satisfacción a los empleadores, y además se comprometen a remitir a este colectivo los resultados, para obtener más retroalimentación.</p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA (excluyendo las no conformidades)	
	<p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsanada parcialmente</u>.</p>
OM6	<p>Una vez atendidas las observaciones del centro, así como la memoria verificada en el RUCT del <u>Grado en Ingeniería informática</u> y su desarrollo en los últimos cinco años al menos, se ha podido comprobar que todas las asignaturas se imparten en el semestre que indica el citado RUCT y la web del centro. Sin embargo, existen documentos en la web de la Facultad, como la copia de la memoria verificada del 2013 (https://www.um.es/web/estudios/grados/informatica/documentacion), o la v3 del documento de descripción del título (https://www.um.es/documents/120586/13327772/grado_v3.pdf/9d8a30ec-3721-4a9e-91ab-6a7f56421e71) que no se corresponde con la última memoria verificada y publicada en el RUCT, lo que lleva a confusión. Por tanto, se recomienda actualizar todos los documentos disponibles en la web.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM), la universidad se compromete a revisar y actualizar la documentación de las titulaciones que se imparten en el centro, para evitar este tipo de confusiones.</p> <p>Valoración: Esta acción en el momento de la emisión de este informe V3, <u>no estaba iniciada</u>.</p>
OM7	<p>Se constata con las evidencias aportadas por la Facultad que se han matriculado un número superior al máximo establecido en las memorias verificadas de diferentes títulos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En la memoria verificada del Grado en Ingeniería Informática aparece un máximo de 200 estudiantes (Curso 2019/2020, 205 estudiantes matriculados; Curso 2020/2021, 207; Curso 2021/2022, 201; Curso 2022/2023, 206). - En la memoria verificada del doble grado en Ingeniería informática y matemáticas se marca un máximo de 30 estudiantes (Curso 2019/2020, 31 estudiantes matriculados; Curso 2020/2021, 32; Curso 2021/2022, 31). - En la memoria verificada del Grado en Ciencia e ingeniería de datos del Universidad de Murcia y de la Universidad Politécnica de Cartagena se definen 40 estudiantes y en el curso 2022/2023 aparecen 42 y 45 matriculados respectivamente. <p>En el documento de observaciones a la versión 1 presente informe, el centro alega que la normativa de admisión de estudiantes por traslado de expediente, en su artículo 3.2. permite hasta el 5% del total de plazas ofertadas. Por tanto, cumple con la normativa en todos los títulos a excepción del Grado en Ciencia e Ingeniería de Datos del Universidad de Murcia y de la Universidad Politécnica de Cartagena, donde este porcentaje se ha superado en el curso 2022/2023 (45 estudiantes en la UPCT). Se recomienda tomar las medidas necesarias para que esto no vuelva a ocurrir.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM), la universidad se compromete a informar a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Cartagena de esta incidencia y coordinarse para que el número de estudiantes no supere el cupo establecido en ninguna de las modalidades.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsanada</u>.</p>
OM8	<p>En el Máster en Ingeniería del Software se detecta una discrepancia respecto a la memoria de verificación en el apartado "requisitos de acceso y admisión", donde se indica que es necesario un nivel de B2 en inglés o superior, mientras que la información de la web hace referencia a que el idioma de impartición es el castellano.</p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	<p>En el documento de observaciones a la versión 1 del presente informe, el centro expone que en la página 38 de la memoria del título, se explica la opción de impartirlo en los dos idiomas en función de la política de captación del alumnado. Sin embargo, se recomienda que la universidad asegure que el alumnado pueda examinarse y cursar las diferentes asignaturas en el idioma en el que empezó sus estudios en todas las convocatorias, en caso de no superar alguna asignatura en el curso académico de primera matriculación.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM), la universidad se compromete a coordinarse con la comisión académica del título para asegurar que un posible cambio de idioma de impartición de las asignaturas sea justificado y aprobado en los diferentes órganos colegiados del centro, y que además se asegure que el alumnado pueda cursar y examinarse en el idioma en el que empezó a cursar los estudios en convocatorias posteriores.</p> <p>Valoración: Se considera que esta OM está <u>subsana</u>da.</p>

FORTALEZAS DETECTADAS EN LA EVALUACIÓN DEL CENTRO	
Nº	Justificación
F1	Se ha podido evidenciar que el SAIC tiene un alto grado de robustez y sensibilidad para detectar situaciones que pueden comprometer el correcto desarrollo de los procesos desplegados por la UMU, así como para mejorar la calidad de los programas formativos.
F2	Se ha podido evidenciar la eficiencia del gestor documental del SAIC (UNICA), que permite el acceso rápido y eficiente de las evidencias e indicadores relevantes para el proceso de mejora.
F3	Se ha podido evidenciar que está perfectamente implantada la cultura de calidad en el centro.
F4	Se ha podido evidenciar que el estudiantado de la Facultad tiene total conocimiento y respaldo del Consejo de Estudiantes, el Buzón de sugerencias, y la propia universidad.

COLECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA VISITA

GRUPO DE INTERÉS *	CARGO/ OCUPACIÓN
Equipo directivo de la Facultad	Decano, Secretaria Académica, Vicedecano de Estudios, Vicedecano de Innovación y Estrategia Digital, Vicedecano de Relaciones Externas y Vicedecano de Calidad
Responsables de Calidad de la UMU, de la Unidad para la Calidad y de la CAC de la Facultad	Vicerrectora de Coordinación y Calidad, PTGAS responsable de la Unidad de Calidad e innovación, Presidente de la CAC, Secretario de la CAC, Representante de estudiantes y Representante de la Unidad para la Calidad.

Representantes de las comisiones académicas de cada título	Secretario Com. GII, MUNTI y MUTADM, Miembro de la com. DTMatGII de la Fac. de Matemáticas, Coordinador GCID-UMU, Coordinador GCID-UPCT, Coordinador MUIS y Coordinador MUC
PDI con docencia asignada en los diferentes títulos de grado y títulos de máster.	Coordinador de la asignatura Fundamentos Físicos de la Informática, Coordinador de la asignatura Metodologías y Tecnologías para la gestión de Proyectos de I+D+i, Coordinador de la asignatura Fundamentos de Computadores, Coordinador de la asignatura Fundamentos de Computadores, Coordinador de la asignatura Desarrollo full-stack y Coordinador de la asignatura Laboratorio de Proyectos en Ciberseguridad / CyberSecurity Projects Laboratory.
Estudiantes de títulos de grado y títulos de máster.	Estudiante de 1º curso de GII, Estudiante de 3º/4ª con el TFG de GII, Estudiante de MUNTI matriculado en la asignatura Metodologías y Tecnologías para la gestión de Proyectos de I+D+i, Estudiante de MUNTI matriculado del TFM, Estudiante DT MatGII que sea miembro del consejo de estudiantes, Estudiante GCID (UMU), Estudiante (UPCT), Estudiante MUIS y Estudiante MUC
Personas egresadas de títulos de grado y títulos de máster	Egresado/a GII, Egresado/a MUNTI (Ha finalizado el máster hace 5 años) y Egresado/a MUNTI (Finalizó el curso académico anterior)
Personas empleadoras y/o tutoras externas de prácticum	Empleador/a del GII, Tutor/a externo/a del GII y Empleador/a de Máster en NNTT (MUNTI).
Audiencia de cierre	Decano, Secretaria Académica, Vicedecano de Estudios, Vicedecano de Innovación y Estrategia Digital, Vicedecano de Relaciones Externas y Vicedecano de Calidad

Especificar, cada uno de los grupos de interés entrevistados, y su cargo u ocupación. Por ejemplo, si se entrevistaron estudiantes, se indicará el título y el curso que están estudiando, y si acude alguno en calidad de representante de estudiantes.

Fdo.: Presidente del panel AICU